

**قياس اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي وتحليله في الناتج المحلي
الاجمالي (العراق حالة دراسية)**

*Measurement and Analysis of the Impact of Some
Indicators of the Macroeconomy on the Gross Domestic
Product (Iraq – A Case Study)*

Muhi E. Kadhum Al-Wazni

Prof. Kadhum Al-Battat

Prof. Tawfiq A. Al-Massudi

محي عيسى كاظم الوزني^(١)

أ.د. كاظم البطاط^(٢)

أ.د. توفيق عباس المسعودي^(٣)

الملخص

تسهم المتغيرات الاقتصادية (الاستهلاك والاستثمار والانفاق والصادرات والاستيرادات و... الخ) في تعظيم الناتج المحلي الإجمالي، اذ تشكل الجذر الرئيس للناتج المحلي الإجمالي، ذلك لتحقيق حالة التوازن بين العرض الكلي والطلب الكلي وبالتالي تحقيق الاستقرار الاقتصادي، هنا لا بد ان تبرز أهمية اتباع سياسة الانفاق من خلال توجهات الحكومة الهادفة نحو أحداث التأثيرات المناسبة على متغيرات الاقتصاد الكلي وصولا الى مرحلة تحقيق الاصلاح الاقتصادي، ومن غير الممكن ان يحقق مجتمع من المجتمعات قدرا من النمو والاستقرار دون أن تكون سياسة الأنفاق الحكومي قد مثلت في تحقيقها دورا رئيسا بغض النظر عن المستوى الذي تؤدي فيه الدولة مهامها الاقتصادية.

Abstract

Economic variables (consumption, investment, expenditure, exports, imports etc...) contribute to the increase of the gross domestic products

١- جامعة كربلاء/ كلية الإدارة والاقتصاد.

٢- جامعة كربلاء/ كلية الإدارة والاقتصاد.

٣- جامعة كربلاء/ كلية الإدارة والاقتصاد.

(GDP) by achieving balance between aggregate supply and the aggregate demand which leads to an economic stability. It is important to follow expenditure policy devised by the government's targets that aim to produce the suitable changes in the overall variables, in order to achieve economic reform. It is essential that a community follow a governmental policy in order to attain growth and stability regardless of the state's performance in regard of its economic tasks.

المقدمة

تسهم المتغيرات الاقتصادية (الاستهلاك والاستثمار والانفاق والصادرات والاستيرادات و... الخ) في تعظيم الناتج المحلي الإجمالي، إذ تشكل الجذر الرئيس للناتج المحلي الإجمالي، ذلك لتحقيق حالة التوازن بين العرض الكلي والطلب الكلي وبالتالي تحقيق الاستقرار الاقتصادي، هنا لا بد ان تبرز أهمية اتباع سياسة الانفاق من خلال توجهات الحكومة الهادفة نحو أحداث التأثيرات المناسبة على متغيرات الاقتصاد الكلي وصولاً الى مرحلة تحقيق الإصلاح الاقتصادي، ومن غير الممكن ان يحقق مجتمع من المجتمعات قدراً من النمو والاستقرار دون أن تكون سياسة الأنفاق الحكومي قد مثلت في تحقيقها دوراً رئيساً بغض النظر عن المستوى الذي تؤدي فيه الدولة مهامها الاقتصادية، بمعنى أن ارتباط السياسة المالية بموقع الدولة لا بمستوى النطاق الذي تقوم من خلاله بالأنفاق، بل أيضاً يرتبط بوجودها المؤسسي، إذ غالباً ما يؤدي ضعف المؤسسات الحكومية إلى إحباط جهود الدولة وفشل برامجها في توجيه الأنفاق بشكل عقلاني، لهذا يفقد الأنفاق الحكومي دلالاته الإيجابية وينخرط ضمن الأفعال المؤثرة سلباً في النمو والاستقرار.

الكلمات المفتاحية: مؤشرات الاقتصاد الكلي، الاقتصاد العراقي.

اهمية البحث:

تبرز أهمية البحث في ابراز خيارات مهمة تسهم في تحسين مؤشرات التنمية المستدامة وتطويرها بشكل يتناغم مع الحاجات الاقتصادية والاجتماعية وينسجم مع ظروفها، ويسهم في احداث تنمية اقتصادية شاملة تقود من خلال توظيف الموارد الاقتصادية المتاحة واستثمارها بشكل يمكن ان يحقق التنمية المرجوة.

مشكلة البحث:

يواجه الاقتصاد العراقي اختلالات هيكلية واسعة، كونه يمتلك اقتصاداً احادي الجانب، إذ يساهم القطاع النفطي في تكوين الناتج المحلي الاجمالي بشكل كبير جداً يفوق مساهمة القطاعات الاخرى المكونة للاقتصاد العراقي، السؤال الذي يطرح هنا هو هل يستطيع العراق ان يخفف من تبعية اقتصاده الى الايرادات النفطية؟

فرضية البحث:

يمكن ان تساهم متغيرات الاقتصاد الكلي في تعظيم الناتج المحلي الاجمالي دون الاعتماد بشكل كبير على العوائد النفطية.

الهدف من البحث:

ايجاد الحلول المناسبة التي قد تسهم في الحد من الاختلالات الهيكلية من خلال تفعيل عناصر الطلب الكلي او المساهمة القطاعية.

منهجية البحث:

تم استخدام المنهج الوصفي والتحليل الكمي لبيان اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي في الناتج المحلي الاجمالي في العراق.

اولاً: المتغيرات الاقتصادية الكلية في العراق:

تمثل أهمية تحسين المتغيرات الاقتصادية من خلال توجهات الحكومة الهادفة نحو أحداث التأثيرات المناسبة على متغيرات الاقتصاد الكلي وصولاً الى مرحلة تحقيق الاصلاح الاقتصادي، وينجم الاختلاف في السياسات الاقتصادية في الدولة الواحدة وفي كل الاقتصادات عن اختلاف الظروف الاجتماعية والسياسية، أو عن التوجهات الخاصة، ومن غير الممكن ان يحقق مجتمع من المجتمعات قدراً من النمو والاستقرار دون أن تكون سياسات اقتصادية حكومية قد تمثل في تحقيقها دوراً رئيسياً بغض النظر عن المستوى الذي تؤدي فيه الدولة مهامها الاقتصادية، فمثلاً اتباع سياسة مالية يعتمد على موقع الدولة لا على مستوى النطاق الذي تقوم من خلاله بالإنفاق، بل أيضاً يرتبط بوجودها المؤسسي، إذ غالباً ما يؤدي ضعف المؤسسات الحكومية إلى إحباط جهود الدولة وفشل برامجها في توجيه الإنفاق بشكل عقلائي، لهذا يفقد الأنفاق الحكومي دلالاته الايجابية وينخرط ضمن الأفعال المؤثرة سلباً في النمو والاستقرار^(٤).

ويتسم الاقتصاد العراقي بامتلاكه الكثير من الموارد والمزايا التي تمكنه من تحقيق النمو، ومن اهم هذه الموارد انه يمتلك ثالث اكبر احتياطي نفطي مؤكد قدر بـ (143) مليار برميل بعد المملكة العربية السعودية وكندا، اضافة الى امتلاكه لاحتياطي الغاز الطبيعي والبالغ (3000) مليار متر مكعب، وهو ما قدر بنسبة (1.7%) من الاحتياطي العالمي، ما جعله يأتي بالمرتبة التاسعة عالمياً، ولا يتوقف الامر عند ذلك الحد بل وجود الكبريت والفوسفات وغيرها، فضلاً عن الموارد البشرية المؤهلة، اضافة الى امتلاكه الاراضي الزراعية الصالحة للزراعة والتي تمكنه من اقامة مشاريع تنموية مختلفة، وعلى الرغم من امتلاك العراق لكل هذه المقومات والامكانيات والموارد الهائلة، غير ان اقتصاده ظل يعاني من هيمنة القطاع النفطي على الناتج المحلي الإجمالي، مما افقده القدرة التنافسية بين قطاعاته الانتاجية فضلاً عن الدور الهامشي للقطاع الخاص، وهذه الهيمنة تعد من اهم سمات الاقتصاد العراقي، وان ما حققه الناتج المحلي الاجمالي من نمو كان الدور الاكبر فيه يعود للقطاع النفطي وليس سواه، وكذلك ما تميز به الاقتصاد العراقي هو هيمنة الدولة على نشاطه الاقتصادي، هذه الهيمنة جاءت من دور القطاع النفطي الذي تملكه الدولة كونها المتصرف الوحيد بعوائده، اضافة الى ذلك سمة الشمولية التي اتسم بها الاقتصاد العراقي، إذ أن تركز الموارد المالية المتأتمية من الصادرات النفطية بيد الدولة الى اعتمادها سياسات مركزية شمولية في عملية تخصيص هذه الموارد لتنمية

^٤ - عبد الستار عبد الجبار موسى، واقع الاقتصاد العراقي واليات التحول نحو اقتصاد السوق، العراق، المؤتمر الوطني الاول والعلمي، الجامعة المستنصرية، كلية الادارة والاقتصاد، قسم الاقتصاد، ٢٠١٠، ص ٣.

القطاعات الأخرى، وان سوء تخصيص الموارد جاء نتيجة اسباب سياسية واجتماعية وامنية، كما ان ضعف القطاع الخاص نتيجة التهميش من قبل الدولة بالرغم من مساهمته الكبيرة في العمليات الانتاجية والخدمية، ومن السمات الأخرى التي اتسم بها الاقتصاد العراقي هو ضعف البنية التحتية له، اذ انه يعاني من تدهور البنى التحتية بسبب الحروب التي خاضها قبل عام ٢٠٠٣ وبعدها، اضافة الى ذلك رداءة مشاريع البنى التحتية ومستواها المتدني، وما يشوب تنفيذ تلك المشاريع من تلوؤ وفساد اداري ومالي، وان غياب التخطيط الاستراتيجي، وما يعاني منه الاقتصاد العراقي من غياب المشاريع البعيدة المدى، وعدم الاستفادة من الفوائد التي تتوفر للاقتصاد المتحرك بحرية خارج دائرة الاقتصاد المقيد بخطط بعيدة المدى، هذا كله يضاف اليه انخفاض مرونة الجهاز الانتاجي في الاقتصاد العراقي، التي جعلت منه اقتصاداً يتسم بالاختلالات الهيكلية وبالتالي عدم القدرة على مواجهة الطلب المتزايد الامر الذي ادى الى حدوث موجات التضخم، ان اعتماد العراق على الإيرادات النفطية دون احداث أي تنوع يذكر في الصادرات جاء نتيجة الضعف الذي اصاب القاعدة الانتاجية في الاقتصاد العراقي^(٥).

كل ما تم ذكره كان له الدور الكبير من جعل المتغيرات الاقتصادية الكلية في الاقتصاد العراقي يكاد يكون دورها هامشياً، فعدم تنوع الصادرات والاعتماد على الصادرات النفطية واختلال الميزان التجاري، والانخفاض الكبير للإنفاق الاستثماري، وحالة التضخم التي يعاني منها الاقتصاد، مما جعل معدلات البطالة ترتفع بشكل كبير مما ادى الى خلق وضع سياسي واجتماعي واقتصادي غير مستقر.

ثانياً: الاختلالات الهيكلية في الاقتصاد العراقي:

ان الناتج المحلي الاجمالي يعد من المؤشرات التي تعبر عن مستوى الاداء الاقتصادي للدولة، وان من النقاط الرئيسة لمعرفة موطن الخلل ومعالجتها من خلال تحليل نمو الناتج وهيكله القطاعي، اذ ان الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة في العراق كان قد شهد تذبذباً واضحاً نتيجة للظروف التي مر بها البلد من حروب وفرض العقوبات الاقتصادية عليه بعد حرب الكويت عام 1990، وهذا التذبذب بحجم الناتج المحلي قد ارتبط بتذبذب إيرادات النفط التي تعتمد على الاسعار العالمية والتي لا يمكن السيطرة عليها، والكميات المنتجة التي كانت خاضعة للظروف الاقتصادية والسياسية، اضافة للوضع الامني بعد حالة التغيير التي اطاحت بنظام الحكم السابق في نيسان عام 2003^(٦).

إن الناتج المحلي الاجمالي في العراق يعاني من اختلالات هيكلية مختلفة يمكن مناقشتها على اساس الاختلال حسب القطاعات الاقتصادية، وحسب بنود الانفاق، والاختلال الهيكلي للموازنة العامة، ومن ثم لاختلال الهيكلي للتجارة الخارجية وعلى النحو التالي:

٥- احمد خليل الحسيني، محمد بد القادر اسماعيل، أثر توجيه الانفاق الحكومي على بعض متغيرات الاقتصاد الكلي في الاقتصاد العراقي دراسة قياسية للمدة (٢٠٠٣-٢٠١٦)، العراق، جامعة بابل، مجلد ١١، العدد ١، ٢٠١٩، ص ١٠٩.
٦- فارس كريم بريهي، الاقتصاد العراقي فرص وتحديات دراسة تحليلية للمؤشرات الاقتصادية والتنمية البشرية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد ٢٧، بغداد - العراق، سنة ٢٠١١، ص ٢٦.

أ- الاختلالات الهيكلية حسب القطاعات الاقتصادية: Structural imbalances by economic sectors

ان هيمنة قطاع النفط على مكونات الناتج المحلي الاجمالي جعل الاقتصاد العراقي يعاني من اختلال في الهيكل الانتاجي، اذ شكّل هذا القطاع نسبة كبيرة من الناتج المحلي الاجمالي كمتوسط للمدة من 2003-2015 بلغت (32-69%)، بينما كانت مساهمة قطاع الصناعة التحويلية حوالي (2.3%) من الناتج المحلي الاجمالي، اما القطاع الزراعي فكانت مساهمته تقدر بـ (4.8%) منه، اما قطاع التعدين فكانت نسبة المساهمة حوالي (2.0%)، بينما قطاع (الكهرباء والماء والبناء والتشييد) فنسبتهما من الناتج المحلي الاجمالي كانت حوالي (1.6%)، (6.8%) على التوالي، (وقطاع المواصلات والنقل وقطاع التجارة والمطاعم والفنادق وقطاع المال والتأمين وقطاع الخدمات) فان نسبها قدرت بحوالي (5.9%، 7.3%، 7.1%، 14.1%) على التوالي، وهذه النسب غير مستقرة كما يلاحظ في السنوات المتعاقبة بين الزيادة والنقصان، فقطاع الزراعة شهد انخفاضاً مستمراً لتصل نسبة مساهمته الفعلية والمتوقعة في الناتج المحلي الاجمالي حوالي (2.1%)، (2.2%) للفترة 2016-2018 و 2018 - 2022 على التوالي، كذلك الحال لقطاع (التعدين والصناعات التحويلية والكهرباء والماء والمال والتأمين والخدمات الحكومية) كانت نسبها غير مستقرة للفترة (2015-2022)، ويلاحظ ان هناك زيادات نسبية ضئيلة لبعض القطاعات كـ (قطاع البناء والتشييد وقطاع النقل والمواصلات وقطاع التجارة والمطاعم والفنادق) حيث كانت نسبها المتوقعة تقدر بـ (7.5 و 7.9 و 8.9%) على التوالي للفترة 2018-2020، بينما نسبها الفعلية كانت (7.5، 7.8، 8.4%)، بسبب غياب السياسات الاقتصادية والتشريعات القانونية والادارة الكفوءة التي تعمل على تطوير وتنمية هذه القطاعات والتي تتسم بالأهمية الفائقة في تكوين الناتج المحلي الاجمالي، وهذا يمكن ملاحظته من خلال الجدول (1) أدناه.

جدول (1) نسبة مساهمة القطاعات الاقتصادية في تكوين الناتج المحلي الاجمالي في العراق لمتوسط

المدة (2003-2015)، (2016-2018)، (2018-2022) نسبة مئوية

| القطاع متوسط المدة | قطاع الزراعة | قطاع التعدين | القطاع النفطي | قطاع الصناعة التحويلية | قطاع الكهرباء والماء | قطاع البناء والتشييد | قطاع النقل والمواصلات | قطاع التجارة والمطاعم والتأمين | قطاع المال والتأمين | قطاع الخدمات الحكومية | الناتج الاجمالي المحلي GDP |
|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| 2015-2003 | 4,8 | 2,0 | 48,1 | 2,3 | 1,6 | 6,8 | 5,9 | 7,3 | 7,1 | 14,1 | 100 |
| 2018-2016 | 2,1 | 0,2 | 57,5 | 0,9 | 1,1 | 7,2 | 7,8 | 7,4 | 5,7 | 10,1 | 100 |
| -2018 *2022 | 2,2 | 0,1 | 57,2 | 1,1 | 1,1 | 7,5 | 7,9 | 8,9 | 4,8 | 9,2 | 100 |

الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على المصادر التالية:

- مايح شبيب الشمري، الواقع الريعي واثاره على مؤشرات التنمية المستدامة في العراق (دراسة قياسية للمدة ١٩٩٨٥-٢٠١٥)، مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الإنسانية، العدد ٢٣، ٢٠١٨، ص ١٥٤.
 - جمهورية العراق وزارة التخطيط، الجهاز المركزي للإحصاء، التقديرات الاولية للنتائج المحلي الاجمالي، ٢٠١٦ - ٢٠١٧ - ٢٠١٨ - ٢٠١٩، صفحات مختلفة.
 - مركز البيان للدراسات والتخطيط، وزارة التخطيط والتعاون الانمائي العراقية، ٢٠١٨، ص ١٠.
 - وزارة التخطيط والتعاون الانمائي العراقي، خطة التنمية الوطنية، ٢٠١٨ - ٢٠٢٢، ص ٦١.
- *توقعات

ب- الناتج المحلي الاجمالي حسب بنود الانفاق: Gross domestic product according to spending items:

يتضح لنا من الجدول (2) تطور الاهمية النسبية ومعدلات نمو بنود الانفاق على الناتج المحلي الاجمالي في العراق للفترة من 2004 - 2005، حيث كانت الاهمية النسبية للاستهلاك النهائي هي (85.0%)، ثم انخفضت الى (43.2%) عام 2008 وارتفعت الى (58.8%)، (67.1%) لعامي 2013، 2015 على التوالي، و انخفضت الى (62.2%) عام 2018 مقابل تذبذب بالأهمية النسبية بين الارتفاع والانخفاض في الطلب على السلع والخدمات.

ويلاحظ من الجدول (2) ارتفاع الاهمية النسبية للصادرات من السلع والخدمات وبشكل يتوافق مع ارتفاع قيمة الصادرات النفطية، اذ كانت نسبة الصادرات من السلع والخدمات حوالي (97.5%) عام 2004، كذلك الحال بالنسبة لواردات السلع والخدمات فقد قدرت نسبتها بـ (90.2%) للعام نفسه، وتواصلت نسبة الصادرات و واردات السلع والخدمات بالانخفاض ومن ثم التذبذب انخفاضاً وارتفاعاً لتصل الى ادنى مستوى بالنسبة الى الصادرات والواردات لتكون (2.4%)، (14.5%) عام 2019 على التوالي.

جدول (٢) الناتج المحلي الاجمالي حسب بنود الانفاق (٢٠١٩ - ٢٠٠٤) (نسبة مئوية)

| السنوات | الاستهلاك النهائي | الاستهلاك العائلي | الاستهلاك الحكومي | صادرات السلع والخدمات | واردات السلع والخدمات | الناتج المحلي الاجمالي |
|---------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| 2004 | 85.0 | 48.2 | 36.8 | 97.5 | 90.2 | 100.0 |
| 2005 | 85.0 | 48.2 | 36.8 | 79.7 | 85.0 | 100.0 |
| 2006 | 65.0 | 35.0 | 30.0 | 55.0 | 41.6 | 100.0 |
| 2007 | 63.0 | 34.0 | 29.0 | 55.2 | 34.3 | 100.0 |
| 2008 | 43.2 | 15.5 | 27.7 | 47.9 | 26.4 | 100.0 |
| 2009 | 46.1 | 21.4 | 24.7 | 35.0 | 34.0 | 100.0 |
| 2010 | 51.5 | 23.6 | 27.9 | 37.0 | 31.2 | 100.0 |

قياس اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي وتحليله في الناتج المحلي الاجمالي (العراق حالة دراسية)

| | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| 100.0 | 27.1 | 42.1 | 19.2 | 34.2 | 53.4 | 2011 |
| 100.0 | 28.0 | 42.1 | 15.8 | 38.1 | 53.9 | 2012 |
| 100.0 | 29,1 | 42,1 | 18,3 | 40.5 | 58.8 | 2013 |
| 100.0 | 29,4 | 38,1 | 17,6 | 41.2 | 58.8 | 2014 |
| 100.0 | 32,1 | 31,2 | 17,0 | 50.1 | 67.1 | 2015 |
| 100.0 | 20.0 | 23.7 | 16.4 | 51.0 | 67.4 | 2016 |
| 100.0 | 23.1 | 28.0 | 18.1 | 44.1 | 62.2 | 2017 |
| 100.0 | 20.5 | 37.4 | 8.5 | 0.6 | 9.1 | 2018 |
| 100.0 | 14.5 | 2.4 | 12.8 | -5.9 | 6.9 | 2019 |

الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على المصادر التالية:

- صندوق النقد العربي وآخرون، التقرير الاقتصادي العربي الموحد، للسنوات من ٢٠٠٤ - ٢٠١٩، صفحات مختلفة.
- وزارة التخطيط والتعاون الانمائي العراقية، الجهاز المركزي للإحصاء المجموعة الاحصائية السنوية، للسنوات من ٢٠٠٤ - ٢٠١٨، صفحات مختلفة.

ج- الاختلال الهيكلي للموازنة العامة: Structural imbalance of the public

:budget

ان الايرادات النفطية حسب البيانات باتت تشكل نسبة عالية جدا تفوق الـ (97%) من الايرادات العامة لمتوسط المدة 2004-2019، مما يؤكد اعتماد العراق على هذه الإيرادات، بينما لم تتجاوز الإيرادات الضريبية ما قيمته (3%) للمدة نفسها، فضلاً عن هيمنة القطاع النفطي الذي احدث اختلالاً واضحاً في هذا الجانب، وجعل منها عرضة للتقلبات الحاصلة في اسعار النفط، وهذا ما حصل بالفعل نهاية عام 2014 (٧).

ويمكن ملاحظة اتجاهات تطور الانفاق العام والناتج المحلي الاجمالي للمدة من 2004 - 2019 من خلال الجدول (3) المبين في ادناه:

جدول (٣) اتجاهات تطور الانفاق العام والناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة (٢٠٠٤ = ١٠٠) في العراق للمدة ٢٠٠٤ - ٢٠١٩ (مليون دينار)

| السنوات | الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة | النفقات الجارية | النفقات الاستثمارية | اجمالي الانفاق الفعلي | الرقم القياسي لأسعار | اجمالي الانفاق العام بالأسعار الثابتة | مؤشر الاتجاه |
|---------|---|-----------------|---------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------------------|--------------|
| | | | | | | | |

٧- كريم سالم حسين، الإصلاح الاقتصادي في العراق ما بعد ٢٠٠٣ رؤية مستقبلية، العراق، سلسلة اصدارات مركز البيان للدراسات والتخطيط، ٢٠١٨، ص ١١.

| العام (%) | | المستهلك ك 2004= 100 | | | | | |
|--------------|------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|-------------|------|
| 107.2 | 32,117,491 | 100.0 | 32117491 | 3014733 | 29102758 | 29,956,000 | 2004 |
| 56.5 | 19,251,952 | 137.0 | 26375175 | 4572018 | 21803157 | 34,061,714 | 2005 |
| 51.2 | 18,488,174 | 209.9 | 38806679 | 6027680 | 32778999 | 36,077,437 | 2006 |
| 44.7 | 14,213,849 | 274.6 | 39031232 | 7723043.7 | 31308188.3 | 31,789,068 | 2007 |
| 38.2 | 21,072,499 | 281.9 | 59403375 | 11880675 | 47522700 | 55,209,471 | 2008 |
| 49.7 | 23,962,773 | 274.0 | 65658000 | 13091000 | 52567000 | 48,209,409 | 2009 |
| 51.5 | 30,159,957 | 280.7 | 84659000 | 23678000 | 60981000 | 58,575,299 | 2010 |
| 35.4 | 26,571524 | 296.4 | 78758000 | 17832000 | 60926000 | 75,139,356 | 2011 |
| 39.1 | 49,039,179 | 214.4 | 105140000 | 29351000 | 75789000 | 125,472,015 | 2012 |
| 43.5 | 37,204,247 | 320.2 | 119128000 | 40381000 | 78747000 | 85,442,692 | 2013 |
| 41.7 | 34,659,010 | 327.4 | 113473600 | 35487400 | 77986200 | 83,149,891 | 2014 |
| 32.6 | 21,574,474 | 326.3 | 70397510 | 18564670 | 51832840 | 66,096,353 | 2015 |
| 30.4 | 20,535,027 | 326.6 | 67067400 | 15894000 | 51173400 | 67,540,784 | 2016 |
| 29.0 | 23,064,497 | 327.3 | 75490100 | 16464500 | 59025600 | 79,435,380 | 2017 |
| 11.5 | 24,656,463 | 328.0 | 80873200 | 13820300 | 67052900 | 213,840,695 | 2018 |
| 18.7 | 53,607,283 | 239.6 | 128443052 | 32591374 | 95851678 | 287,350,175 | 2019 |

الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على المصادر التالية:

- صندوق النقد العربي، التقرير الاقتصادي العربي الموحد ٢٠١٥، ص ٣٨٧.
- صندوق النقد العربي، النشرة الاحصاءات الاقتصادية للدول العربية، التقارير السنوية والنشرات الاحصائية والفصلية لسنوات مختلفة.
- صندوق النقد الدولي، التقرير القطري رقم ١٦/١١، متابعات خبراء الصندوق حول العراق، للسنوات ٢٠١٤، ٢٠١٩، صفحات مختلفة.
- جمهورية العراق وزارة المالية، الموازنة العامة، للسنوات من ٢٠١٥ - ٢٠١٩، صفحات مختلفة.
- البنك المركزي العراقي، المديرية العامة للإحصاء والابحاث، بغداد، تقارير اقتصادية للسنوات من ٢٠١٧-٢٠١٩.

قياس اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي وتحليله في الناتج المحلي الاجمالي (العراق حالة دراسية)

ويلاحظ من الجدول اعلاه ان الانفاق العام بالأسعار الثابتة قد انخفض من (32117491) مليون دينار عام ٢٠٠٤ الى (14,213,849) مليون دينار عام 2007، بينما بلغ مؤشر الاتجاه العام للإنفاق العام نسبة الى الناتج المحلي الاجمالي عام 2004 حوالي (107.2%) وذلك نتيجة التحولات التي حدثت بعد عام 2003، ثم اخذت هذه النسبة بالانخفاض وبشكل متذبذب لتصل عام 2007 الى (44.7%)، وهذا المؤشر يكون الهدف منه معرفة حجم اتجاهات سياسة الانفاق الحكومي ونسبة تأثيرها في النشاط الاقتصادي، وفي عام 2010 كان الانفاق العام قد بلغ (30,159,957) مليون دينار، ومؤشر الاتجاه للسنة نفسها ارتفع الى (51.5%)، وهي اعلى نسبة يصل لها خلال فترة الدراسة نتيجة ارتفاع اسعار النفط في السوق العالمية، ثم اخذت هذه النسب بعد ان شهدت اسعار النفط انخفاضاً كبيراً حتى بلغت عام 2015 حوالي (32.6%)، نتيجة تذبذب اسعار النفط وعدم الاستقرار السياسي والاقتصادي، ومع تزايد الانفاق العام للسنوات اللاحقة، ففي عام 2019 بلغ الانفاق العام حوالي (53,607,283) مليون دينار، اما الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة فكان (287,350,175) مليون دينار، انخفض مؤشر الاتجاه العام الى (18.7%)، وذلك نتيجة عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي واسعار النفط على حد سواء.

د- الاختلال الهيكلي في التجارة الخارجية: Structural imbalance in foreign trade

يتضح من خلال الجدول (4) الصادرات النفطية تشكل نسبة بلغت (84.6%) من اجمالي الصادرات لعام 2004، مما يشير الى وجود خلل واضح في هيكل الصادرات، فضلاً عن تعرض الاقتصاد العراقي لصددمات قوية ناتجة عن ظروف السوق الدولية، مما تسبب في انخفاض مستويات الانتاج والدخل القومي ومعدلات النمو.

ويمكن ملاحظة ذلك من خلال الجدول (4) التالي يوضح لنا الصادرات العراقية النفطية 2004-2019.

جدول (٤) هيكل الصادرات العراقية للسنوات ٢٠٠٤ - ٢٠١٩ (مليون دينار)، (١٠٠ = ٢٠٠٤) (نسب مئوية)

| السنة | اجمالي الصادرات بالأسعار الجارية | الرقم القياسي لأسعار المستهلك 2004=100 | اجمالي الصادرات بالأسعار الثابتة | صادرات النفط الخام الجارية | صادرات النفط الخام بالأسعار الثابتة | نسبة الصادرات بالأسعار الثابتة (%) |
|-------|----------------------------------|--|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 2004 | 29956000 | 100.0 | 29956000 | 25363132.1 | 25363132 | 84.6 |
| 2005 | 39963900 | 137.0 | 29170729 | 34149516.8 | 24926654 | 85.5 |

| | | | | | | |
|-------|----------|-------------|----------|-------|-----------|------|
| 89.8 | 20876344 | 43819447.5 | 23239828 | 209.9 | 48780400 | 2006 |
| 93.7 | 17462591 | 47952275.7 | 18630007 | 274.6 | 51158000 | 2007 |
| 94.2 | 26408687 | 74446091.1 | 28034267 | 281.9 | 79028600 | 2008 |
| 89.5 | 16808859 | 46056275.4 | 18785985 | 274.0 | 51473600 | 2009 |
| 95.4 | 21721341 | 60971805.0 | 22757641 | 280.7 | 63880700 | 2010 |
| 98.4 | 32041622 | 94971370.0 | 32567914 | 296.4 | 96531300 | 2011 |
| 103.1 | 53931385 | 115628890.5 | 52311100 | 214.4 | 112155000 | 2012 |
| 96.0 | 32536498 | 104181866.8 | 33889444 | 320.2 | 108514000 | 2013 |
| 95.5 | 30261764 | 99077016.8 | 31678375 | 327.4 | 103715000 | 2014 |
| 89.9 | 18530150 | 60463880.8 | 20592246 | 326.3 | 67192500 | 2015 |
| 88.2 | 14950750 | 48829151.0 | 16948101 | 326.6 | 55352500 | 2016 |
| 128.6 | 29548426 | 96712000.0 | 22969844 | 327.3 | 75180300 | 2017 |
| 88.6 | 31128186 | 102100453.0 | 35127439 | 328.0 | 115218000 | 2018 |
| 88.8 | 39124002 | 93741110.0 | 44060804 | 239.6 | 105569687 | 2019 |

الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على المصادر التالية:

- تقرير صندوق النقد الدولي، الاحصاءات الاقتصادية عن العراق، ٢٠٠٤ - ٢٠١٨، صفحات مختلفة.
- كامل علاوي كاظم، قراءة في الموازنات الاتحادية في العراق للأعوام ٢٠١٥ - ٢٠١٩، شبكة الاقتصاديين العراقيين، ص ٤ - ٧.

اما في عام 2006 فبلغت (89.8%)، في حين بلغت (103.1%)، (128.6%)، (88.8%) للسنوات (2012، 2017، 2019) على التوالي، وهذه النتيجة تؤكد مدى اعتماد الاقتصاد العراقي على الصادرات النفطية لتغطية الانفاق العام.

ويمكن مناقشة مؤشرات اختلال هيكل التجارة الخارجية من خلال الاتي:

١- مؤشر التجارة الخارجية الى الناتج المحلي الاجمالي: Foreign trade index to GDP:

ان الانفتاح الاقتصادي كان قد ادى الى تغير نمط المعيشة للأسرة، فقد برزت الحاجة الى استهلاك سلع وخدمات لم تكن معروفة من قبل، لذا فان ارتفاع نسبة هذا المؤشر هو دليل على درجة الانفتاح الاقتصادي. ويوضح الجدول (5) مدى التذبذب بالنسب المئوية لمؤشر التجارة الخارجية نسبة الى الناتج المحلي الاجمالي وذلك بسبب احادية الصادرات والتبعية الخارجية، فقد بلغت هذه النسبة (200.2%) عام 2004، ثم انخفضت لتصل الى ما مقداره (57.5%) عام 2007، لترتفع مرة اخرى وصولا الى (131.9%) عام 2008، نتيجة حالة الانفتاح للاقتصاد العراقي بسبب ارتفاع اسعار النفط في السوق العالمية، لتعاود هذه

قياس اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي وتحليله في الناتج المحلي الاجمالي (العراق حالة دراسية)

النسب بالتذبذب بين الزيادة والنقصان حتى بلغت (41.0%) في عام 2016، ثم انخفضت الى ادنى مستوى لها حيث بلغت (11.2%) عام 2019، نتيجة عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي، والجدول (5) ادناه يوضح مؤشرات الانفتاح الاقتصادي للمؤشرات الثلاث.

جدول (5) يوضح مؤشرات الانفتاح الاقتصادي (التجاري) في العراق للمؤشرات الثلاثة للفترة

٢٠٠٤ - ٢٠١٨ نسب مئوية، (مليون دينار)

| السنة | الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة مليون دينار | الصادرات مليون دينار (x) | الاستيراد مليون دينار (M) | الرقم القياسي لأسعار المستهلك 2004=100 | الصادرات بالأسعار الثابتة | الاستيراد بالأسعار الثابتة | مؤشر الصادرات (x) % GDP | مؤشر الاستيراد (M) % GDP | مؤشر التجارة الخارجية X+M % GDP |
|-------|---|--------------------------|---------------------------|--|---------------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| 2004 | 29,956,000 | 258793 | 340510 | 10 | 258793 | 340510 | 86.4 | 113.8 | 200.2 |
| 2005 | 34,061,714 | 348819 | 451457 | 13 | 254613 | 329530 | 74.8 | 96.7 | 171.5 |
| 2006 | 36,077,437 | 450302 | 369147 | 20 | 214532 | 175868 | 47.1 | 48.7 | 95.8 |
| 2007 | 31,789,068 | 501605 | 314228 | 27 | 182667 | 114431 | 57.5 | 36.0 | 57.5 |
| 2008 | 55,209,471 | 157026 | 482498 | 28 | 557027 | 171159 | 100.9 | 31.0 | 131.9 |
| 2009 | 48,209,409 | 461331 | 513261 | 27 | 168368 | 187321 | 34.9 | 38.9 | 73.8 |
| 2010 | 58,575,299 | 605638 | 552327 | 28 | 215760 | 196767 | 36.8 | 33.6 | 70.4 |
| 2011 | 75,139,356 | 932256 | 603165 | 29 | 314526 | 203496 | 41.9 | 27.1 | 69.0 |
| 2012 | 125,472,015 | 109847 | 697645 | 21 | 512349 | 325394 | 40.8 | 25.9 | 66.7 |
| 2013 | 85,442,692 | 107723 | 788354 | 32 | 336424 | 246206 | 39.4 | 28.8 | 68.2 |
| 2014 | 83,149,891 | 100777 | 699488 | 32 | 307810 | 213649 | 37.0 | 25.7 | 62.7 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|--------|--------|-----|--------|--------|----------|------|
| 55.0 | 26.4 | 28.6 | 174648 | 188762 | 32 | 569878 | 615932 | 66,096,3 | 2015 |
| | | | 69 | 61 | 6.3 | 70 | 40 | 53 | |
| 41.0 | 18.5 | 22.5 | 124640 | 151739 | 32 | 407075 | 495579 | 67,540,7 | 2016 |
| | | | 29 | 00 | 6.6 | 20 | 60 | 84 | |
| 44.3 | 17.7 | 26.6 | 140945 | 211032 | 32 | 461315 | 690709 | 79,435,3 | 2017 |
| | | | 73 | 44 | 7.3 | 40 | 20 | 80 | |
| 20.9 | 6.5 | 14.4 | 139439 | 306963 | 32 | 457360 | 100684 | 213,840, | 2018 |
| | | | 02 | 41 | 8.0 | 00 | 000 | 695 | |
| 11.2 | 4.8 | 6.4 | 136955 | 183893 | 23 | 328146 | 440608 | 287,350, | 2019 |
| | | | 75 | 17 | 9.6 | 00 | 04 | 175 | |

الجدول من اعداد الباحث بالاعتماد على المصادر التالية:

- جمهورية العراق، وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي، مديرية الحسابات القومية، ١٩٩٧-، ٢٠١٢ صفحات مختلفة.

- جمهورية العراق، وزارة التخطيط، الجهاز المركزي للإحصاء، مديرية الحسابات القومية، ٢٠١٨، ص ١٤.

٢- مؤشر نسبة الصادرات الى الناتج المحلي الاجمالي: Index of exports to GDP

:ratio

هناك دول كثيرة تكون نسبة كبيرة من دخلها القومي مستمدة من انتاج سلعة اولية تصديرية واحدة او عدد قليل جدا من السلع، فارتفاع نسبة الصادرات من الناتج المحلي الاجمالي هي الاخرى تعد مؤشراً للانفتاح الاقتصادي.

اذ يبين الجدول (5) اعلاه ان قيمة الصادرات الى الناتج المحلي الاجمالي اخذت بالتناقص خلال المدة (2004-2007)، اذ كانت النسبة (86.4%) عام 2004، انخفضت الى (47.1%) عام 2006، وفي عام 2007 قدرت ب(57.5%)، ثم ازدادت عام 2008 الى (100.9%) بسبب الارتفاع الكبير بأسعار النفط، ثم اخذت بالانخفاض للسنوات اللاحقة وبشكل متذبذب لتصل عام 2019 الى (6.4%)، وذلك بسبب تأثيرات الازمة المالية وعدم قدرة العراق على زيادة الانتاج النفطي لغرض التصدير وغياب التنوع الاقتصادي والاعتماد على النفط بصورة كلية.

٣- مؤشر نسبة الاستيرادات الى الناتج المحلي الاجمالي: The ratio of imports to

:GDP

ان هذا المؤشر يعد من المؤشرات التي تحتوي على دلائل مهمة تتعلق بمدى اعتماد الدولة على الخارج لمقابلة الطلب المحلي من السلع والمنتجات، اذ ان نسبة الاستيرادات الى الناتج المحلي الاجمالي تعكس درجة

قياس اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي وتحليله في الناتج المحلي الاجمالي (العراق حالة دراسية) التبعية للعالم الخارجي، فاققتصاد الدولة يعد تابعاً للخارج اذا شكلت الاستيرادات نسبة تزيد عن (20%) من الناتج المحلي الاجمالي (GDP)^(٨).

وبتحليل نسبة الاستيرادات الى الناتج المحلي الاجمالي نجدتها في حالة تذبذب ايضاً، كما هو ملاحظ في الجدول (5) اعلاه، فقد شهدت المدة 2005-2008، انخفاض نسبة الاستيرادات الى الناتج المحلي الاجمالي اذ بلغت (96.7%)، و(48.7%)، و(36.0%)، و(31.0%) على التوالي، عن ما كانت عليه عام 2004 اذ بلغت (113.8%)، وبلغت (25.9%) عام 2012، وفي عام 2016 بلغت (18.5%)، وبلغت عام 2017 حوالي (17.7%)، وفي عام 2019 انخفضت لتصل الى ادنى مستوى لها فبلغت حوالي (4.8%)، ما يعكس درجة انكشاف الاقتصاد العراقي على العالم الخارجي بسبب ضعف القاعدة الانتاجية المحلية وعدم قدرتها على تغطية الطلب المحلي من السلع والخدمات.

ثالثاً: قياس اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي في الناتج وتحليله:

أولاً: اختبار جذر الوحدة Unit Root Test

وفق اختبار جذر الوحدة لديكي فولر الموسع والموضح في الجدول (1)، يتضح بأن متغير الناتج المحلي الاجمالي غير مستقر عند المستوى سواء كان بقاطع واتجاه عام ام بوجود قاطع فقط وبدون قاطع واتجاه عام. وقد استقر عند الفرق الاول بدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (5%). وكذلك بالنسبة لمتغير الانفاق الجاري، اذ استقر عند الفرق الاول بدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (5%). في حين استقر متغير الانفاق الاستثماري عند الفرق الاول بوجود قاطع فقط عند مستوى معنوية (10%) وبدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (1%). اما متغير الصادرات النفطية قد استقر عند الفرق الاول بوجود قاطع واتجاه عام وبوجود قاطع فقط عند مستوى معنوية (5%) وبدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (1%). بينما استقر متغير الاستيرادات عند الفرق الاول بوجود قاطع فقط عند مستوى معنوية 5% وبدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (1%).

جدول (١) اختبار ديكي فولر الموسع لجذر الوحدة

| المتغير | المستوى | | | | | | الفرق الأول | | | | | |
|---------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | a | | b | | c | | A+- | | B | | c | |
| | t | t | t | t | t | t | t | t | t | t | t | |
| ت | المحت سبة | حر جة | المحت سبة | حر جة | المحت سبة | حر جة | المحت سبة | حر جة | المحت سبة | حر جة | المحت سبة | حر جة |
| GDP | - | - | 1.03 | - | 1.96 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 2.77 | 3.36 | 9 | 2.68 | | 2.72 | 2.70 | 3.34 | 2.28 | 2.69 | 2.00** | 1.96 |

^٨ - جمهورية العراق، وزارة التخطيط، الجهاز المركزي للإحصاء، مديرية الحسابات القومية، ٢٠١٨، ص ١٦.

| | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|
| CE | - 2.87 | - 3.3 8 | - 1.43 | - 2.6 8 | - 0.10 | - 1.6 0 | - 2.88 | - 3.3 4 | - 2.57 | - 2.6 9 | - 2.67 * | - 1.9 6 |
| IE | - 2.29 | - 3.3 4 | - 1.03 | - 2.6 8 | - 0.18 | - 1.6 0 | - 2.73 | - 3.3 4 | - 2.82 ** | - 2.6 9 | - 2.79 * | - 2.7 4 |
| EO | - 2.33 | - 3.3 2 | - 2.20 | - 2.6 8 | - 0.34 | - 1.6 0 | - 3.83 ** | - 3.7 9 | - 3.96 ** | - 3.0 9 | - 4.09 * | - 2.7 4 |
| IM | - 2.26 | - 3.3 2 | - 2.36 | - 2.6 8 | - 1.54 | - 1.6 0 | - 3.28 | - 3.3 4 | - 3.32 ** | - 3.0 9 | - 3.31 * | - 2.7 4 |

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

a تعني الانحدار يحتوي على قاطع واتجاه عام.

b تعني الانحدار يحتوي على قاطع فقط.

c تعني الانحدار بدون قاطع واتجاه عام.

*, **, *** تعني معنوي عند مستوى ١ ٪، ٥ ٪، ١٠ ٪ على التوالي.

وبما ان المتغيرات المستخدمة قد استقرت عند المستوى والفرق الاول، يمكن استخدام نموذج ARDL

لتحليل العلاقة بين المتغيرات.

ثانياً: تقدير دالة الناتج باستخدام نموذج ARDL

من الجدول (2) نحصل على نتائج اختبار نموذج ARDL لدالة الناتج، اذ يتضح أن قيمة R-squared=0.87، وهذا يعني ان القوة التفسيرية للمتغيرات المستقلة الداخلة في النموذج هي (87٪)، اي ان المتغيرات المستقلة تفسر (87٪) من التغير الحاصل في النموذج. كما يتضح بان قيمة Adjusted R-squared=0.80.

كما يتضح من الجدول (2) بان قيمة F المحتسبة هي (12.5)، ومعنوية عند مستوى (01٪). ووفقاً لاختبار Durbin-Watson stat فان النموذج لا يعاني من مشكلة الارتباط الذاتي.

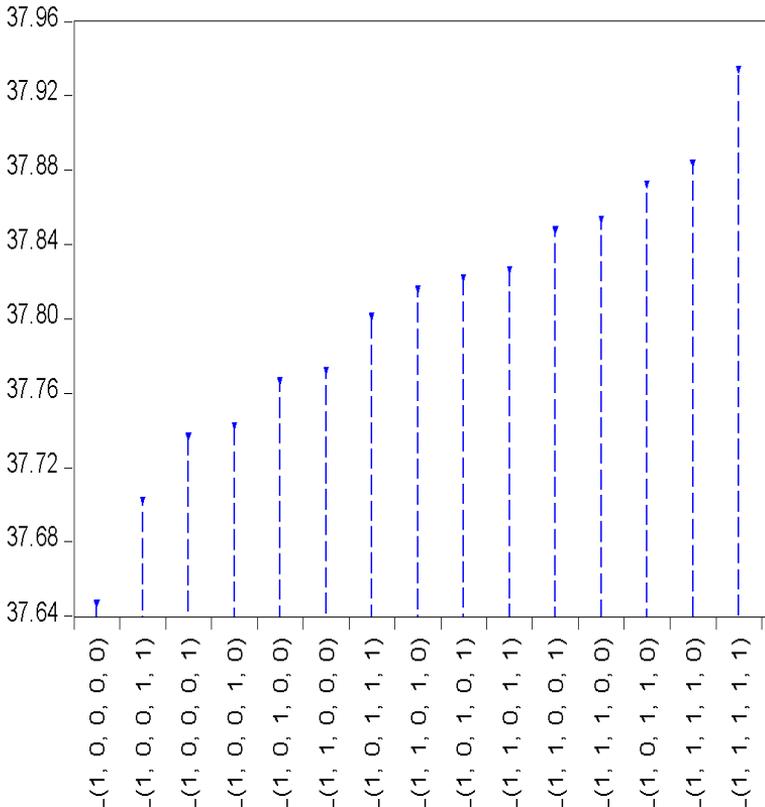
جدول (٢) نموذج ARDL لدالة الناتج

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.* |
|-----------|-------------|--------------------|-------------|----------|
| GDP(-1) | 0.551230 | 0.391119 | 1.409368 | 0.1923 |
| CE | 5.357574 | 2.475384 | 2.164341 | 0.0587 |
| IE | -4.298847 | 4.554827 | -0.943800 | 0.3699 |
| EO | 2.357771 | 1.878835 | 1.254911 | 0.2411 |
| IM | -4.859026 | 1.727981 | -2.811967 | 0.0203 |
| C | -5036375. | 40102777 | -0.125587 | 0.9028 |
| R-squared | 0.874518 | Mean dependent var | | 89825983 |

| | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| Adjusted R-squared | 0.804805 | S.D. dependent var | 70905851 |
| S.E. of regression | 31326807 | Akaike info criterion | 37.64702 |
| Sum squared resid | 8.83E+15 | Schwarz criterion | 37.93024 |
| Log likelihood | -276.3527 | Hannan-Quinn criter. | 37.64400 |
| F-statistic | 12.54465 | Durbin-Watson stat | 2.434386 |
| Prob(F-statistic) | 0.000773 | | |

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

Akaike Information Criteria



الشكل البياني (1) فترات الابطاء المثلى

الشكل من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

ويتضح من الشكل البياني (1) بان فترات الابطاء المثلى هي (1,0,0,0,0) اعتماداً على معيار

Akaike، إذ نختار الفترة التي تعطي اقل قيمة.

ثالثاً: اختبار الحدود Bounds Test

استناداً الى الجدول (3) نحصل على نتائج اختبار الحدود لدالة الناتج، اذ يتضح ان قيمة F المحتسبة هي (3.43) وهي اكبر من قيمة F الجدولية العظمى والبالغة (3.09) عند مستوى معنوية (10%)، وهذا يدل على ان المعادلة متكاملة وتوجد علاقة توازنية طويلة الاجل بين المتغيرات.

جدول (٣) اختبار الحدود Bounds Test

| F-Bounds Test | | Null Hypothesis: No levels relationship | | |
|---------------------------|----------|---|-------|-------|
| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) |
| Asymptotic: n=1000 | | | | |
| F-statistic | 3.435699 | 10% | 2.2 | 3.09 |
| k | 4 | 5% | 2.56 | 3.49 |
| | | 2.5% | 2.88 | 3.87 |
| | | 1% | 3.29 | 4.37 |
| | | | | |
| Actual Sample Size | 15 | Finite Sample: n=30 | | |
| | | 10% | 2.525 | 3.56 |
| | | 5% | 3.058 | 4.223 |
| | | 1% | 4.28 | 5.84 |

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

رابعاً: الاختبارات التشخيصية

١- اختبار عدم ثبات التباين Heteroskedasticity Test

وفق نتائج الجدول (4) يتضح بان القيم الاحتمالية لكل من F-statistic و Chi-Square هي اكبر من (5%)، اي انها غير معنوية، وهذا يدل على ان النموذج المقدر لا يعاني من مشكلة عدم ثبات تجانس التباين.

جدول (٤) اختبار عدم ثبات التباين

| Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey | | | |
|--|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 0.754651 | Prob. F(5,9) | 0.6036 |
| Obs*R-squared | 4.431043 | Prob. Chi-Square(5) | 0.4892 |
| Scaled explained SS | 3.862783 | Prob. Chi-Square(5) | 0.5693 |

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

٢- اختبار مضروب لاجرانج للارتباط التسلسلي بين البواقي Serial Correlation

LM Test

استناداً الى نتائج اختبار الارتباط التسلسلي الموضحة في الجدول (5)، يتضح بان القيم الاحتمالية ل F المحسوبة و Chi-Square غير معنوية عند مستوى 5%، وبذلك فان النموذج المقدر لا يعاني من مشكلة الارتباط التسلسلي بين البواقي.

جدول (٥) اختبار الارتباط التسلسلي

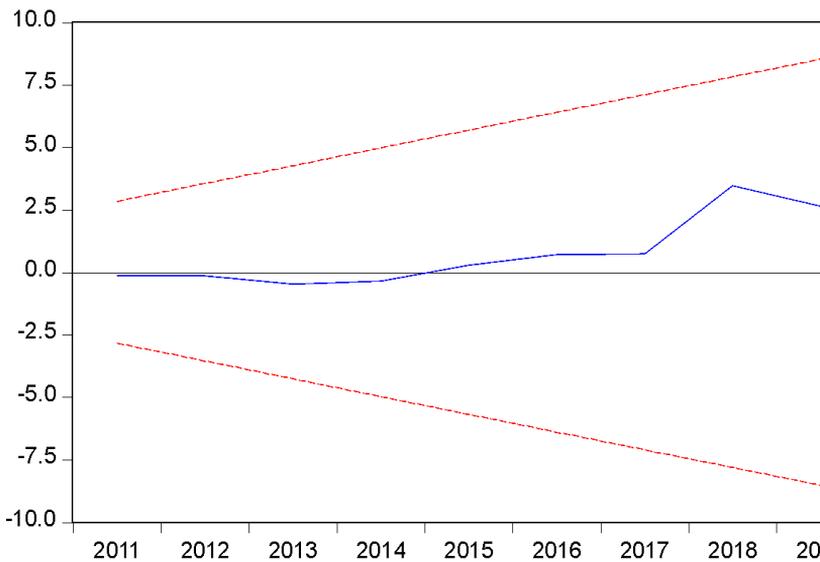
| Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test: | | | |
|---|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 1.565852 | Prob. F(1,8) | 0.2462 |
| Obs*R-squared | 2.455378 | Prob. Chi-Square(1) | 0.1171 |

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

خامساً: اختبار الاستقرار الهيكلية لمعاملات النموذج Stability Diagnostics

يوضح الشكل (2) اختبار الاستقرار الهيكلية لمعاملات النموذج المقدر وفق اختبار CUSUM TEST، إذ يتضح بأن مجموع تراكم البواقي يقع داخل عمود القيم الحرجة، وهذا يعني بأن المعلمات المقدره تكون مستقرة عند مستوى معنوية 5%.

الشكل البياني (٢) اختبار الاستقرار الهيكلية لمعاملات النموذج



الشكل من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

سادساً: تقدير معالم (تصحيح الخطأ والاجل الطويل)

١. تقدير معلمة نموذج تصحيح الخطأ

جدول (٦) معلمة نموذج تصحيح الخطأ

| ECM Regression | | | | |
|--|-------------|---|-------------|----------|
| Case 2: Restricted Constant and No Trend | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| CoIntEq(-1)* | -0.448770 | 0.079250 | -5.662731 | 0.0003 |
| R-squared | 0.641628 | Mean dependent var | | 17159612 |
| Adjusted R-squared | 0.641628 | S.D. dependent var | | 41957177 |
| S.E. of regression | 25117324 | Akaike info criterion | | 36.98035 |
| Sum squared resid | 8.83E+15 | Schwarz criterion | | 37.02756 |
| Log likelihood | -276.3527 | Hannan-Quinn criter. | | 36.97985 |
| Durbin-Watson stat | 2.434386 | | | |
| * p-value incompatible with t-Bounds distribution. | | | | |
| F-Bounds Test | | Null Hypothesis: No levels relationship | | |
| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) |
| F-statistic | 3.435699 | 10% | 2.2 | 3.09 |
| k | 4 | 5% | 2.56 | 3.49 |
| | | 2.5% | 2.88 | 3.87 |
| | | 1% | 3.29 | 4.37 |

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

من الجدول (6)، يتضح بأن معامل تصحيح الخطأ هو (-0.448)، أي أنه سالب ومعنوي عند مستوى (1%)، وهذا يعني بأن (0.448) من الأخطاء يتم تصحيحها في الأجل القصير لبلوغ التوازن في الأجل الطويل. وبما أن قيمة معامل تصحيح الخطأ أقل من واحد بالقيمة المطلقة، فهذا يدل على أن سرعة التكيف تكون بطيئة جداً من أجل الوصول إلى التوازن في الأجل الطويل.

كما يتضح من الجدول (6) بأن قيمة R-squared=0.641، أي أن المتغيرات المستقلة تفسر (64.1%) من التغير في النموذج.

٢. تقدير معالم الأجل الطويل

من نتائج الأجل الطويل الموضحة في الجدول (7) يظهر بأن النفقات الجارية ليس لها تأثير معنوي في الناتج في الأجل الطويل، أي بمعنى أن الانفاق الجاري لا يساهم بشكل إيجابي ومهم في الناتج في الاقتصاد العراقي. ويمكن تفسير ذلك بأن الجزء الأكبر من الانفاق الجاري يوجه نحو الأغراض الاستهلاكية والتي غالباً ما يتم تلبيتها عن طريق الاستيراد من الخارج، ليس بسبب عدم مرونة العرض المحلي فحسب، بل لتراجع قدرة المنتجات المحلية على المنافسة مع المنتجات المستوردة لأسباب تتعلق بالسياسة النقدية للبلد

قياس اثر بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي وتحليله في الناتج المحلي الاجمالي (العراق حالة دراسية) واخرى تنظيمية وتشريعية وبنوية. كل هذه الاسباب التي تم التطرق اليها بشكل مركز جداً ادت الى تراجع دور الانفاق الجاري في الناتج.

جدول (٧) معالم الاجل الطويل

| Levels Equation | | | | |
|--|-------------|------------|-------------|--------|
| Case 2: Restricted Constant and No Trend | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| CE | 11.93836 | 8.876294 | 1.344972 | 0.2115 |
| IE | -9.579187 | 16.33731 | -0.586338 | 0.5721 |
| EO | 5.253857 | 7.340055 | 0.715779 | 0.4923 |
| IM | -10.82744 | 8.453036 | -1.280894 | 0.2323 |
| C | -11222632 | 95463588 | -0.117559 | 0.9090 |
| $EC = GDP - (11.9384*CE - 9.5792*IE + 5.2539*EO - 10.8274*IM - 11222631.8581)$ | | | | |

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على البرنامج E-views10.

كما يتضح من نتائج الجدول (7) بان الانفاق الاستثماري هو الاخر ليس له تأثير معنوي في الاجل الطويل في الناتج. وهذا يعني بان الانفاق الاستثماري لا يوجه بشكل مباشر او غير مباشر نحو المجالات التي يمكن ان تساهم في تعزيز الناتج، اذ غالباً ما يوجه نحو مجالات البنى التحتية التي ليس لها الاثر الملموس في الناتج، فضلاً عن رداءة الخدمات التي تنتج عن هذه البنى التحتية، الامر الذي لا يساهم بشكل ايجابي ومهم في الناتج.

كما يتضح من نتائج الجدول (7) بان صادرات النفط الخام ليس لها تأثير معنوي في الاجل الطويل في الناتج، ويمكن تفسير ذلك بان القطاعات الاقتصادية في الاقتصاد العراقي تتصف بعدم التشابك القطاعي بالشكل الذي يمكن ان ينعكس تأثيره ايجابياً في الناتج، اذ يعتمد القطاع النفطي على تلبية الجزء الغالب من احتياجاته عن طريق الخارج، كما ان منتجات القطاع النفطي لا تساهم بشكل كبير (عدا الوقود) في منتجات القطاعات الاقتصادية الاخرى. كل هذا ادي الى ضعف دور الصادرات النفطية في الناتج في الوقت الذي يمكن ان يكون القطاع النفطي القطاع القائد للنهوض في قطاعات الاقتصاد الوطني الاخرى وخاصة الصناعات التحويلية.

كما يتضح بان الاستيرادات لغرض الانتاج ليس لها تأثير معنوي في الناتج في الاجل الطويل. ذلك ان الاقتصاد العراقي رغم انه يعتمد على الاستيرادات لتلبية الجزء الاكبر من احتياجاته المحلية، الا ان الطابع الاستهلاكي يطغى على هذا النوع من الاستيرادات مع تراجع دور الاستيرادات التي تساهم بشكل كبير في التنمية الاقتصادية، اذ يكون الاثر المهم لهذه الاستيرادات هو تنشيط الية عمل المضاعف والمعجل.

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

اولاً:- استنتاجات الجانب النظري:

١. يعد الناتج المحلي الاجمالي من المؤشرات التي تعبر عن مستوى الاداء الاقتصادي للدولة.
٢. شهد الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الثابتة في العراق تذبذباً واضحاً نتيجة للظروف التي مر بها البلد بعد عام 2003، هذا التذبذب ارتبط بتذبذب إيرادات النفط التي تعتمد على الاسعار العالمية والتي لا يمكن السيطرة عليها، والكميات المنتجة التي كانت خاضعة للظروف الاقتصادية والسياسية والامنية السائدة.
٣. اسهمت هيمنة القطاع النفطي على مكونات الناتج المحلي الاجمالي على جعل الاقتصاد العراقي يعاني من اختلالات في الهيكل الانتاجي.
٤. يعاني الناتج المحلي الاجمالي في العراق من اختلالات هيكلية مختلفة يمكن مناقشتها على اساس الاختلال حسب القطاعات الاقتصادية، وحسب بنود الانفاق، والاختلال الهيكلية للموازنة العامة، ومن ثم الاختلال الهيكلية للتجارة الخارجية.
٥. شكلت الإيرادات النفطية حسب البيانات نسبة عالية فاقت الـ (97%) من الإيرادات العامة لمتوسط المدة 2004-2019، مما يؤكد اعتماد العراق على هذه الإيرادات، بينما لم تتجاوز الإيرادات الضريبية ما قيمته (3%) للمدة نفسها، فضلاً عن هيمنة القطاع النفطي الذي احدث اختلالاً واضحاً في هذا الجانب، وجعل منها عرضة للتقلبات الحاصلة في اسعار النفط، وهذا ما حصل بالفعل نهاية عام 2003.
٦. تذبذب النسب المئوية لمؤشر التجارة الخارجية نسبة الى الناتج المحلي الاجمالي وذلك بسبب احادية الصادرات والتبعية الخارجية.

ثانياً:- استنتاجات الجانب العملي:

- ١- يتسم الاقتصاد العراقي بامتلاكه الكثير من الموارد والمزايا التي تمكنه من تحقيق النمو، وعلى الرغم من امتلاكه لكل هذه المقومات والامكانيات والموارد الهائلة، غير ان اقتصاده ظل يعاني من هيمنة القطاع النفطي على الناتج المحلي الاجمالي، وتعد هذه الهيمنة من اهم سمات الاقتصاد العراقي مما افقده القدرة التنافسية بين قطاعاته الانتاجية واعطاء الدور الهامشي للقطاع الخاص.
- ٢- وفق اختبار جذر الوحدة لديكي فولر الموسع، يتضح بأن متغير الناتج المحلي الاجمالي غير مستقر عند المستوى سواء كان بقاطع واتجاه عام ام بوجود قاطع فقط وبدون قاطع واتجاه عام، اذ استقر عند الفرق الاول بدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (5%)، وكذلك بالنسبة لمتغير الانفاق الجاري، اذ استقر عند الفرق الاول بدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (5%)، في حين استقر متغير الانفاق الاستثماري عند الفرق الاول بوجود قاطع فقط عند مستوى معنوية (10%) وبدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (1%).

- ٣- اما بالنسبة لمتغير الصادرات النفطية قد استقر عند الفرق الاول بوجود قاطع واتجاه عام وبوجود قاطع فقط عند مستوى معنوية (5%) وبدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (1%). بينما استقر متغير الاستيرادات عند الفرق الاول بوجود قاطع فقط عند مستوى معنوية (5%) وبدون قاطع واتجاه عام عند مستوى معنوية (1%).
- ٤- بينت نتائج اختبار نموذج ARDL لدالة الناتج، أن قيمة $R\text{-squared}=0.87$ ، وهذا يعني ان القوة التفسيرية للمتغيرات المستقلة الداخلة في النموذج هي (87%)، اي ان المتغيرات المستقلة تفسر (87%) من التغير الحاصل في النموذج. كما يتضح بان قيمة $\text{Adjusted R-squared}=0.80$. اثبتت نتائج اختبار الحدود لدالة الناتج، ان قيمة F المحتسبة هي (3.43) وهي اكبر من قيمة F الجدولية العظمى والبالغة (3.09) عند مستوى معنوية (10%)، مما يدل على ان المعادلة متكاملة وتوجد علاقة توازنية طويلة الاجل بين المتغيرات.
- ٦- وفق نتائج الجدول (4) يتضح بان القيم الاحتمالية لكل من F-statistic و Chi-Square هي اكبر من (5%)، اي انها غير معنوية، وهذا يدل على ان النموذج المقدر لا يعاني من مشكلة عدم ثبات تجانس التباين.
- ٧- تبين من نتائج اختبار الارتباط التسلسلي ان القيم الاحتمالية لـ F المحتسبة و Chi-Square غير معنوية عند مستوى (5%)، وبذلك فان النموذج المقدر لا يعاني من مشكلة الارتباط التسلسلي بين البواقي.
- ٨- اختبار الاستقرارية الهيكلية لمعاملات النموذج المقدر وفق اختبار CUSUM TEST، اثبتت أن مجموع تراكم البواقي يقع داخل عمود القيم الحرجة، وهذا يعني بأن المعلمات المقدره تكون مستقره عند مستوى معنوية (5%).
- ٩- يوضح الجدول (6)، ان معامل تصحيح الخطأ (-0.448)، سالب ومعنوي عند مستوى (1%)، وهذا يعني بأن (0.448) من الاخطاء يتم تصحيحها في الاجل القصير لبلوغ التوازن في الاجل الطويل، بما ان قيمة معامل تصحيح الخطأ اقل من واحد بالقيمة المطلقة، مما يدل على ان سرعة التكيف تكون بطيئة جداً من اجل الوصول الى التوازن في الاجل الطويل، كما اتضح بان قيمة $R\text{-squared}=0.641$ ، اي ان المتغيرات المستقلة تفسر (64.1%) من التغير في النموذج.
- ١٠- ظهرت النفقات الجارية بان ليس لها تأثير معنوي في الناتج في الاجل الطويل، كما ان الانفاق الجاري لم يسهم بشكل ايجابي ومهم في الناتج الاجمالي العراقي، كما ان الجزء الاكبر من الانفاق الجاري يوجه نحو الاغراض الاستهلاكية والتي غالباً ما يتم تلبيتها عن طريق الاستيراد من الخارج، ليس بسبب عدم مرونة العرض المحلي فحسب، بل لتراجع قدرة المنتجات المحلية على المنافسة مع المنتجات المستوردة لاسباب تتعلق بالسياسة النقدية للبلد واخرى تنظيمية وتشريعية وبنوية، مما ادى الى تراجع دور الانفاق الجاري في الناتج.

١١- كما اتضح بان صادرات النفط الخام ليس لها تأثير معنوي في الاجل الطويل على الناتج المحلي الاجمالي، مما يدل على ان القطاعات الاقتصادية في الاقتصاد العراقي تتصف بعدم التشابك القطاعي بشكل يمكن ان يعكس تأثيره ايجابياً في الناتج.

التوصيات:

١. العمل على استقرار الناتج المحلي السنوي وبمعدلات نمو موجبة من خلال تخفيض الارتباط والتبعية للإيرادات النفطية التي تعتمد على الاسعار العالمية والتي لا يمكن السيطرة عليها، والكميات المنتجة التي كانت خاضعة للظروف الاقتصادية والسياسية والامنية السائدة.
٢. اذا ما اراد الاقتصاد العراقي ان يحقق النمو الاقتصادي، عليه الخروج من هيمنة القطاع النفطي على الناتج المحلي الإجمالي، ولن يتحقق ذلك الا من خلال استثمار امكانياته وموارده الاقتصادية الوفيرة.
٣. العمل على توجيه سياسة الانفاق الحكومي نحو أحداث التأثيرات المناسبة على متغيرات الاقتصاد الكلي وصولاً الى مرحلة تحقيق متطلبات الاصلاح الاقتصادي.
٤. حتى يكون للنفقات الجارية تأثير معنوي في الناتج في الاجل الطويل، والمساهمة بشكل ايجابي ومهم في الاقتصاد العراقي. يجب تقليل الانفاق الجاري نحو الاغراض الاستهلاكية التي غالباً ما يتم تلبيتها عن طريق الاستيراد من الخارج والتوجه نحو الانفاق الجاري في الناتج، مع رفع قدرة المنتجات المحلية على المنافسة مع المنتجات المستوردة.
٥. ضرورة توجيه الانفاق الاستثماري بشكل مباشر او غير مباشر نحو المجالات التي يمكن ان تساهم في تعزيز الناتج، مع تخفيضها نحو مجالات البنى التحتية التي ليس لها اثر ملموس في الناتج، مع تحسين الخدمات التي تنتج عن هذه البنى التحتية، الامر الذي لا يساهم بشكل ايجابي ومهم في الناتج.
٦. كي يكون للصادرات النفطية تأثير معنوي في الاجل الطويل في الناتج، يجب ان تشارك جميع القطاعات الاقتصادية بشكل فعال و ايجابي في الناتج، مع تقليل الاعتماد على الخارج في تلبية احتياجات القطاع النفطي، كما يجب ان تساهم منتجات القطاع النفطي بشكل كبير في منتجات القطاعات الاقتصادية الأخرى. كل هذا يحصل لو تم تفعيل دور الصادرات النفطية في الناتج في الوقت الذي يمكن ان يكون القطاع النفطي القطاع القائد للنهوض في قطاعات الاقتصاد الوطني الاخرى وخاصة الصناعات التحويلية.
٧. ضرورة العمل على تخفيض الاستيرادات التي يطغي عليها الطابع الاستهلاكي والتي ليس لها تأثير معنوي في الناتج في الاجل الطويل، مع التوجه الى احلال الاستيرادات التي تساهم بشكل كبير في التنمية الاقتصادية، اذ يكون الاثر المهم لهذه الاستيرادات هو تنشيط الية عمل المضاعف والمعجل.

المصادر:

-بحوث:

- ١- عبد الستار عبد الجبار موسى، واقع الاقتصاد العراقي واليات التحول نحو اقتصاد السوق، العراق، المؤتمر الوطني الاول والعلمي، الجامعة المستنصرية، كلية الادارة والاقتصاد، قسم الاقتصاد، ٢٠١٠، ص ٣.

- مجلات:

٢- احمد خليل الحسيني، محمد بد القادر إسماعيل، أثر توجيه الانفاق الحكومي على بعض متغيرات الاقتصاد الكلي في الاقتصاد العراقي دراسة قياسية للمدة (٢٠٠٣ - ٢٠١٦)، العراق، جامعة بابل، مجلد ١١، العدد ١، ٢٠١٩، ص ١٠٩.

٣- فارس كريم بريهي، الاقتصاد العراقي فرص وتحديات دراسة تحليلية للمؤشرات الاقتصادية والتنمية البشرية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد ٢٧، بغداد- العراق، سنة ٢٠١١، ص ٢٦.

٤- كريم سالم حسين، الاصلاح الاقتصادي في العراق ما بعد ٢٠٠٣ رؤية مستقبلية، العراق، سلسلة اصدارات مركز البيان للدراسات والتخطيط، ٢٠١٨، ص ١١.

- المنشرات:

٥- جمهورية العراق، وزارة التخطيط، الجهاز المركزي للإحصاء، مديرية الحسابات القومية، ٢٠١٨، ص ١٦.